

Приложение 1

Оценочный лист исследовательской работы

Критерии оценивания

3-выше базового уровня (высокий уровень), 2-базовый уровень (средний уровень), 1-ниже базового уровня (низкий уровень)

Максимальное количество баллов: 42б

№	Параметры оценивания	Баллы
	Уровень новизны – 6 б	
1.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы	3
	Тема изученная, но в ней появились не решенные вопросы	2
	Тема всем известная	1
	Использование знаний вне учебной программы, наличие межпредметных связей–	3
	При выполнении работы интересы учащегося вышли за рамки учебной программы	2
	В работе использованы знания учебной программы	1
	Уровень доказательности– 6б	
	Использованы уникальные научные данные	3
	Работа частично поисковая	2
	Автор использовал широко известные факты	1
	Наличие аргументированных итоговых выводов	3
	Сделаны самостоятельные обобщения, но недостаточно аргументированы	2
	Сделаны самостоятельные обобщения без аргументирования	1
	Работа с источниками-3б	
	Корректность в использовании литературных источников, использованы уникальные (редкие) источники	3
	Использованы специализированные издания, учебный материал	2
	Использован только учебный материал, интернет- ресурсы, однотипные источники	1
	Уровень эффективности визуального представления результатов-9б	
	Эстетичность - от 1 до 3б.	
	Наглядность - от1 до 3б.	
	Соответствие выбранных для визуализации художественных приёмов логике исследования- от 1до 3б.	
	Качество оформления работы- 3б.	
	Работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы	3
	Работа оформлена аккуратно, описание четкое, последовательное, понятное, грамотное	2
	Работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотное	1
	Уровень выступления на защите учебно-исследовательской работы-12б	
	Ясность, лаконичность изложения, умение изложить самое интересное и ценное с собственными умозаключениями	3
	Докладчик рассказывает, но не объяснена суть работы	2
	Докладчик зачитывает доклад	1
	Выводы полностью характеризуют работу	3
	Выводы нечеткие	2
	Выводы имеются, но они не доказаны	1
	Автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался	3
	Демонстрационный материал использовался докладчиком не в полном объеме	2
	Представленный демонстрационный материал был нецелесообразен	1
	Докладчик умеет отвечать на вопросы защищать свою точку зрения	3
	Докладчик не может ответить на большинство вопросов	2

	Докладчик отвечает на большинство вопросов	1
7.	Практическая ценность работы- 1-3б	
8.	Особое мнение жюри – 1-3б.	
	<i>Итоговое количество баллов</i>	
	<i>Итоговая отметка</i>	

Эксперт _____

Дата _____

Приложение 2

Критерии оценки индивидуального/группового проекта в 1-4 классах
Максимальная оценка по каждому критерию - 2 балла.

Количественный показатель по каждому критерию:

0 –не соответствует

1–частично соответствует

2 –полностью соответствует

Максимальный балл: 31

№	Перечень критериев оценивания проекта	Эталон работы для 1-4классов учетом возрастных особенностей	Баллы
1.	Тип работы	реферативная	1
		работа носит исследовательский характер	2
2.	1.Постановка цели и обоснование проблемы проекта	работа не содержит гипотезу, цели и задачи	0
		работа не содержит чётко сформулированные гипотезу, цели и задачи	1
		работа содержит чётко сформулированные гипотезу, цели и задачи	2
	2.Глубина раскрытия темы	Тема раскрыта частично, в работе использованы знания учебной программы;	0
		При выполнении работы интересы учащегося вышли за рамки учебной программы, работа строится на основе одного серьезного источника;	1
		Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы;	2
3.	3.Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использован учебный материал, однотипные источники;	0
		Кроме учебного материала, использованы специализированные издания;	1
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников;	2
	4. Практическая значимость	Работа в практическом смысле не интересна	0
		Работа интересна для ознакомления;	1
		Работа может быть использована в учебных целях	2
5. Творческий подход к работе	Традиционная тематика, отсутствие новизны	0	
	Работа строится вокруг новых идей	1	
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	2	
4.	6.Соответствие требованиям оформления письменной части	Работа не соответствует требованиям	0
		Работа оформлена аккуратно, есть некоторые замечания;	1
		Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с	2

		установленными правилами;	
	7.Качество выступления	Доклад зачитывается с листа Доклад рассказывается, с частым обращением к тексту Доклад чётко выстроен, показано владение материалом, без обращения к тексту	0 1 2
	8. Использование демонстрационного материала	Демонстративные материалы повторяют текст выступления; Демонстративные материалы дополняют тему выступления; Демонстративные материалы уместны, облегчают понимание, информационная перегруженность отсутствует;	0 1 2
	9.Чёткость выводов,обобщающих доклад	Выводы не соответствуют цели и задачам Выводы имеются, доказаны частично Выводы соответствуют цели и задачам	0 1 2
	10.Культура выступления(могут выбираться все критерии)	Выдержан регламент выступления Соблюдены этикетные требования к выступлению Умение чётко и ясно излагать свои мысли Выразительная речь	1 1 1 1
	11.Качество ответов на вопросы	Не ответил совсем , ответы нечеткие, не аргументированные Отвечает на вопросы с некоторыми затруднениями Чётко и грамотно отвечает на поставленные вопросы	0 1 2
4.	12.Проектный продукт соответствует заявленным целям частично Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)		1 2
	Особое мнение жюри 1-3 б.		1, 2, 3
	Результат:	проект выполнен на базовом/повышенном уровне (подчеркнуть)	

Эксперт _____

Дата _____

Приложение 3

Оценочный лист индивидуального/группового проектов 5-7классов

Критерии оценивания

3-выше базового уровня (высокий уровень), 2-базовый уровень (средний уровень), 1-ниже базового уровня (низкий уровень)

Максимальное количество баллов: **42**

Критерии	Содержание критерия	Макс. балл за критерий
1.Постановка цели проекта Максимум-3 балла	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но не обоснована	1
	Цель ясно сформулирована, но не обоснована	2
	Цель определена, ясно и четко сформулирована	3
2.Планирование путей достижения целей проекта Максимум-3 балла	План достижения цели отсутствует	0
	Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
	Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
	Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов	3
3.Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета Максимум-3 балла	Тема проекта не раскрыта	0
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
	Тема проекта раскрыта	2
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
4.Разнообразие источников информации, целесообразность их использования Максимум-3 балла	Использована неподходящая информация	0
	Большая часть информации не относится к теме проекта, используются однотипные источники	1
	Большая часть информации относится к теме проекта, используются однотипные источники	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, уникальных источниках, интернет-источники переработаны автором, оформление ссылки на источники соответствует требованиям	3
5.Личная заинтересованность автора, творческий подход Максимум-3 балла	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к работе	1
	Работа самостоятельная, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта	2
	Работа отличается творческим подходом	3
6.Качество проведенной защиты проектной работы Максимум-9 баллов	Презентация не проведена	0
	Характеристика выступления:	
	-чтение с листа,	1
	-свободное изложение сообщения	3
	Речь:	
	-последовательность и логичность нарушаются,	1
	-изложение последовательно и логично	2
- изложение последовательно и логично, отсутствуют слова, затрудняющие восприятие	3	
Ответы на вопросы:		
-неразвернутый неаргументированный ответ,	1	

	-развернутый аргументированный ответ	2
	Выступление уложилось в рамки регламента	3
7.Качество представления работы Максимум- 6 баллов	Демонстративные материалы отсутствуют	0
	Демонстративные материалы повторяют текст выступления	1
	Демонстративные материалы дополняют тему выступления	2
	Демонстративные материалы уместны, информационная перегруженность отсутствует	3
8.Качество проектного продукта Максимум-8 баллов	Проектный продукт не соответствует заявленным целям	0
	Проектный продукт соответствует заявленным целям частично	1
	Проектный продукт соответствует заявленным целям полностью	2
	Практическая значимость:	
	Продукт имеет практическую значимость	3
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
9. Особое мнение жюри		1
		2
		3

Эксперт _____

Дата _____

Приложение 4

Оценочный лист презентации индивидуального/группового проекта в 8-11 классах

Критерии оценивания

Максимальное количество баллов: 48

Критерии	Содержание критерия	Макс. балл за критерий
1.Характеристика самим учащимся собственной деятельности	Понимает проблему и называет ее;	1
	Объясняет причины, по которым выбрал работу именно над этой проблемой, приводит свое отношение к проблеме;	2
	Описывает ситуацию и указывает позиции, по которым положение дел не устраивает учащегося;	3
	Формулирует противоречие между существующей и реальной ситуацией;	4
	При постановке проблемы учащийся анализирует ситуацию;	5
	Анализирует причины существования проблемы на основе причинно-следственных связей;	6
2.Постановка цели и задач проекта	Цель и задачи сформулированы;	1
	Цель соответствует проблеме;	2
	Представлены задачи, без которых невозможно достижение цели, но есть те, которые никак не связаны с продвижением к цели;	3
	Представлены задачи, без которых невозможно достижение цели;	4
	Выбраны и обоснованы методы, которые приведут к достижению цели и помогут решить задачи;	5
	Прогнозирует, что в результате может получить после решения всех задач;	6
3.Планирование путей достижения цели и задач	Перечисляются основные виды работы по достижению цели;	1
	Способы решения задач перечисляются в хронологической последовательности;	2
	Последовательно перечисляются способы и представляются промежуточные выводы;	3
	Способ решения задач представляется с опорой на анализ литературы и приводится ссылка на авторов;	4
	Приводятся примеры способов решения, которые были не запланированы, но возникла необходимость по мере выполнения работы;	5
	Найден, обнаружен свой способ по решению проблемы и представлено его описание	6
4.Представление и оценка полученных результатов	Результат представлен;	1
	Представлен результат и объяснил свое отношение к результату;	2
	Полученный результат сравнивается с предполагаемым либо уже ранее кем-то представленным;	3
	При представлении результата происходит сопоставление с поставленными задачами и делается вывод;	4
	Представляется результат и оценка с позиции дальнейшего его применения;	5
	Представляется результат, оценка с позиции	6

	дальнейшего его применения и предложения по дальнейшему изменению;	
5. Четкость и ясность изложения	Представил работу, прочитав доклад; Частично обращался к тексту; Изложение четкое, ясное с опорой на слайды;	1 2 3
6. Убедительность рассуждений	Не совсем уверен в том, что представляет; Чувствуется уверенность, ученик хорошо ориентируется в теме, которую представляет; Речь убедительна, с элементами анализа и рассуждения;	1 2 3
7. Последовательность в аргументации	Работа представлена, но с нарушенной последовательностью; Последовательность выдержана; Доклад представлен последовательно, аргументированно, одно вытекает из другого;	1 2 3
8. Используются демонстрационные материалы	Средства наглядности использованы для внешнего эффекта и не влияют на понимание; Наглядность является вспомогательным средством для понимания и опоры; Наглядность не только облегчает понимание, но и демонстрирует умение перевода информации из одного вида в другой;	1 2 3
9. Качество печатного текста работы	Текст представлен согласно требованиям, но больше напоминает выдержки из разных источников; Текст переработан, с элементами рассуждения; Текст носит аналитический характер с ссылкой на разных авторов и имеет логически встроенные части своих наблюдений, рассуждений;	1 2 3
10. Умение отвечать на вопросы	Отвечает на вопрос, повторяя фрагмент своего выступления, обращаясь за поиском ответа к тексту; При ответе на уточняющий вопрос приводит дополнительную информацию, не прозвучавшую в докладе; В ответе раскрывает значение терминов или приводит пример, раскрывая причинно-следственные связи;	1 2 3
11. Умение участвовать в дискуссии	Не участвовал в дискуссии; Задавал вопросы на уточнение; Задавал вопросы на понимание материала; Задавал вопросы и приводил свои аргументы, суждения, высказывал собственную позицию;	0 1 2 3
12. Особое мнение жюри		1, 2,3

Эксперт _____

Дата _____

Приложение 5

Карта оценки индивидуального (группового) представления проекта, исследовательской работы

Группа (ученик), которую (ого) я наблюдал: _____

Тема: _____

Утверждение	Условные обозначения			Аргументируй при ответе «нет», «не совсем»
	да	не совсем	нет	
1. Представление была для меня интересной	да	не совсем	нет	
2. Представление для меня была понятной и визуально ясной-она помогла понять тему, над которой работала группа	да	не совсем	нет	
3. Представление было содержательным, озвучены:	да	не совсем	нет	
- актуальность	да	не совсем	нет	
- проблема	да	не совсем	нет	
- цель	да	не совсем	нет	
- задачи	да	не совсем	нет	
- пути решения задач и достижения цели	да	не совсем	нет	
- представлены выводы	да	не совсем	нет	
4. Представление хорошо отработано	да	не совсем	нет	
5. Я узнал(а) новое	да	не совсем	нет	
6. Выступающий говорил ясно и четко	да	не совсем	нет	
7. Ответы на вопросы были понятны	да	не совсем	нет	

**Заявка
для участия в школьной научно-практической конференции**

Фамилия, имя, участника	
Класс	
Тип работы	
Название работы	
Фамилия, имя, отчество руководителя (ей)	
Дата заполнения заявки	
Фамилия, имя, отчество заполнившего заявку.	